

# Ο ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ ΣΤΟ ΘΕΡΙΣΟ

Ἡ «Παγκρητικὴ» γιὰ τὴ συμ-  
πλήρωση 45 χρόνων ἀπὸ τὸν θά-  
νατο τοῦ Ἐθνάρχου Ἐλευθερίου  
Βενιζέλου, δημοσιεύει σὲ δύο  
συνέχειες ἐπίκαιρο ἄρθρο τοῦ  
διακεκριμένου Κρητικοῦ κ. Ἀν-  
τωνίου Μάρη ἐπιτίμου δικηγόρου  
τέως Δημάρχου Χανίων γιὰ τὰ  
«αἷτια καὶ τίς συνέπειες τοῦ κι-  
νήματος τοῦ Θέρισου».

Ὁ κ. Μαρῆς γράφει:

«Πρώτη φοράν ἀπὸ τοῦ 1821  
Ἕλληνες ἀστοὶ καὶ ἀγρόται εἴ-  
παν πρὸς τὴν ὀλιγαρχίαν ὅτι ἔ-  
χουν καὶ αὐτοὶ λόγον εἰς τὰ ἐ-  
θνικὰ ζητήματα... Αἱ ἄρχουσαι  
τάξεις τῶν Ἀθηνῶν ἐζήτησαν νὰ  
ἐπιβληθοῦν εἰς τὰ Χανιά διὰ  
τοῦ ἐντολοδόχου των πρίγκιπος  
Γεωργίου. Ἡ ἀπόκρισις τοῦς ἦλ-  
θεν ἀπὸ τὸ βουνό...».

Γ. ΒΕΝΤΗΡΗΣ

★ Τοῦ κ. ΑΝΤ. ΜΑΡΗ  
ἐπιτίμου δικηγόρου  
τ. Δημάρχου Χανίων

(«Ἡ Ἑλλάς τοῦ 1910 - 1920»,  
σελ. 33 καὶ 34)

## Ο ΠΡΙΓΚΙΠΑΣ

Ὁ πρίγκιπας Γεώργιος —Ἰ-  
πιατοῦ Ἀρμοσῆς τῶν Μ. Δυνά-  
μεων στὴν Κρήτη ἀπὸ τὸν Δε-  
κέμβριον τοῦ 1898— θεωροῦσε τὸ  
ἐθνικὸ ζήτημα τῆς Κρήτης ὡς  
προσωπικὴ καὶ οἰκογενειακὴ του  
ὑπόθεσις (ὅπως ἐπίσης καὶ ὁ  
πατέρας του Γεώργιος Α' θεω-  
ροῦσε καὶ διαχειριζόταν ἀνεξέ-  
λεγκτα μὲ τὴν ἀνοχὴ τοῦ Πα-  
λαιολοκματισμοῦ ὡς προσωπικὴ  
καὶ οἰκογενειακὴ του ὑπόθεσις

τὴν ὅλη ἐθνικὴ πολιτικὴ τῆς Ἑ-  
λευθέρας Ἑλλάδος) φύσει δὲ  
καὶ ἀπὸ χαρακτῆρα ἀνταρχικὸς  
φιλοδόξησε νὰ καθιερώσει τὴν  
Κρήτην ὡπως ὁ Μέγας Πέτρος.  
Αὐτὲς τίς λέξεις χρησιμοποίησε  
ὁ ἴδιος πρὸς τὸν Γ. Σφακιανά-  
κη καὶ τὸν Ε. Βενιζέλο εὐθὺς με-  
τὰ τὴν ἀνάλυσιν τῆς ἀρμοστεί-  
ας. Ὁμολογεῖ δὲ καὶ στίς «Ἀ-  
ναμνήσεις (του) ἐκ Κρήτης»  
(σελ. 38) ὅτι εἶχε πεῖ τότε:  
«Πρέπει πρωτίστως νὰ οργανώ-  
σωμεν διοίκησιν... Τοῦτο θὰ ἡ-  
δύνατο, νὰ πραγματοποιηθεῖ ἄ-  
νευ Συντάγματος, ἀλλὰ ἐὰν ὅσον  
αἱ Δυνάμεις μᾶς ἐπέβαλαν νὰ  
καταρτίσωμεν Σύνταγμα ἅς τὸ  
κάμωμεν!» Καὶ προσθέτει: «Κατ'  
ἀρχάς οἱ Κρητες ἔπρεπε νὰ μά-  
θουν τί εἶναι ἀληθῆς ἐλευθε-  
ρία!»!

Τίς ἀνταρχικὲς αὐτὲς ἀντιδη-  
μοκρατικὲς καὶ μειωτικὲς γιὰ  
τὸν Κρητικὸ Λαὸ ἀντιλήψεις καὶ  
προθέσεις του, θέλησε —δυστυ-  
χῶς καὶ γιὰ τὸν ἴδιον καὶ γιὰ  
τὴν Κρήτην— νὰ ἐφαρμόσει κατὰ  
τὴν ἀρμοστείαν του. Καὶ τὸ πέ-  
τυχε μὲ τὴ βοήθεια μιᾶς αὐλι-  
κῆς κλίμας ἀπὸ ξένους πρὸς τὴν  
Κρήτην ἀνθρώπους καὶ μὲ μιαν ἀ-  
νίερη ἐπιμετάλλευσιν τῆς ἐντυπώ-  
σεως τοῦ Κρητικοῦ Λαοῦ ὅτι ἡ-  
κεῖνος ἦταν ὁ «αἰραβῶν» τῆς Ἑ-  
νώσεως τῆς Κρήτης μὲ τὴν Ἑ-  
λευθέραν Ἑλλάδα. Ἀξίωσε καὶ  
πέτυχε νὰ ψηφιστεῖ ἀπὸ τὴν  
Κρητικὴν ἀντιπροσωπείαν Σύντα-  
γμα —τὸ πρῶτον Σύνταγμα τοῦ  
1899— ἀνελεύθερον καὶ συγκεν-  
τρωτικόν.

Ἀξίωσε καὶ πέτυχε καὶ νὰ  
διορίξει ἀκόμη ἐκεῖνος δέκα βου-  
λευτῆς! (Ἐρνεῖται στίς «Ἀνα-  
μνήσεις» του (σελ 44) ὅτι αὐτὸς

ΣΥΝΕΧΕΙΑ στή σελ. 6

*Γεωργίου*  
459 - (Αρχειο -

1981)

# Ὁ Βενιζέλος στὸ Θέριγο

ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΙΚΟΣ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ἀπὸ τὴ σελ. 1  
αξίωσε τὸ δικαίωμα αὐτό, ἀλλὰ τὸν διαφεύδει ὁ φίλος του καὶ συνεργάτη του Γ. Σκαλισσοῦνης στὰ «Ἀπομνημονεύματά» του (σελ. 188).

Ἀξίωσε καὶ πέτυχε νὰ διορί-  
ζει καὶ νὰ ἀπολύει ἐλεύθερα καὶ  
χωρὶς γνώμη τῆς Βουλῆς τοὺς  
Συμβούλους του (Ἐπιτροπὸς)  
καὶ τοὺς Νομάρχες καὶ τοὺς δη-  
μάρχους ἐπίσης. Καὶ ὅταν ὁ Βε-  
νιζέλος τὸλμησε νὰ διεκδικήσει  
ὡς ὑπεύθυνος Σύμβουλος του τὸ  
δικαίωμα γνώμης ἐπὶ τοῦ Ἐθνι-  
κοῦ ζητήματος τῆς Κρήτης, ὅλες  
τί ἐξουσίες του τίς χρησιμοποίη-  
σε καταχρηστικά καὶ ὡς κοινὸς  
κομματάρχης εἰς βάρος τοῦ Βε-  
νιζέλου κυρίως γιὰ τὴν ὀργάνω-  
ση τῆς Κρητικῆς Πολιτείας, ἀ-  
πέσυρε τὴν ἀναρπτική καὶ κα-  
ταστρεφικὴ μανία τῆς Αὐλῆς  
τῆς Χαλέπας καὶ τῶν ὀργάνων  
τῆς.

Ἡ διαφωνία τοῦ Βενιζέλου  
πρὸς τὸν πρίγκιπα καὶ ἡ ἀντίδρα-  
σή του πρὸς τὴν αὐταρχικὴ ἐκ-  
δηλώσεως τους, ἦταν φυσικὸ νὰ  
ὑπάρξουν, ἦταν ἀναπόφευκτο.  
Ὁ Βενιζέλος, πολιτικὸς ἐμποτι-  
σμένος βαθύτατα ἀπὸ τὴν ἀρχὴ  
τοῦ ἀστικοῦ φιλελευθερισμοῦ  
καὶ μὲ πλήρη συνείδηση τοῦ δι-  
καιώματος τοῦ Κρητικοῦ Λαοῦ  
καὶ τῶν ἡγετῶν του νὰ ἔχουν  
γνώμη, καὶ μάλιστα ἀποφασιστι-  
κὴ, ἐπὶ τοῦ ζητήματος τῆς ἐθνι-  
κῆς ἀποκαταστάσεως τῆς πατρί-  
δας των, δὲν ἦταν δυνατὸν πα-  
ρὰ ν' ἀντιταχθεῖ στὴν αὐταρχι-  
κὴ πολιτικὴ τοῦ πρίγκιπα, ἦ-  
ταν ἀνεπιθύμητο ὅτι ἡ παράταξι  
τῆς θά σήμαινε τὴν ἐγκαθίδρυ-  
ση στὴν Κρήτη ἐπ' ἀόριστο χρό-  
νο ἐνὸς δεσποτικοῦ καθεστώτος  
καὶ θά τὴν ἀπομάκρυνε ἀπὸ τὴν  
ἐκπλήρωση τῶν ἐθνικῶν πόθων

τοῦ λαοῦ τῆς ἀντὶ νὰ τὴν ἐπι-  
στεύσει. Ἡ θέση δὲ αὐτῆ τοῦ  
Βενιζέλου ἀπέναντι τῆς πολιτι-  
κῆς τοῦ Γεωργίου, ὅπως ἀπέδει-  
ξαν τὰ πράγματα, ἦταν καὶ θέ-  
ση τῆς μεγάλης πλειοψηφίας τοῦ  
ἀστικοῦ πληθυσμοῦ τῆς Κρήτης  
(ἐπιστημόνων, διανοουμένων, ἐμ-  
πόρων κλπ.) καὶ ἐβρισκε ἀπὸ τὴν  
χρηστικὴ καὶ ἀποδοχὴ σὲ μεγάλο μέ-  
ρος τοῦ ἀγροτικοῦ κόσμου, ποὺ  
εἶχε ξεπεράσει τὴν τυφλὴ ἀφοσί-  
ωση στὸν πρίγκιπα ὡς «ἀρραβώ-  
να τῆς Ἐνώσεως».

Ἡ κρίση στὶς σχέσεις Βενιζέ-  
λου καὶ Γεωργίου δὲν πρέπει νὰ  
τοποθετηθεῖ ἀποκλειστικὰ στὸ  
Μάρτη τοῦ 1901, τότε δηλαδή  
ποῦ ἡ Αὐλὴ τῆς Χαλέπας ἐξαπέ-  
λησε τὴν συγκοφαντικὴ ἐπιστολή  
κατὰ τοῦ Βενιζέλου ὡς «Ἡγεμο-  
νιστοῦ», «ἐχθροῦ τῆς Ἐνώσεως»  
κλπ.

Ἡ κρίση παρασκευάστηκε ἀ-  
πὸ τὴν Αὐλὴ τῆς Χαλέπας μὲ  
πρωτομάστορα τὸν Ἰδιώτη  
Γραμματέα τῆς ἀρμοστείας, Ἄν-  
ταπαδιαμαντόπουλο, καὶ ἀρχι-  
σε πολὺ πρὶν ἀπὸ τότε ποῦ ὁ Βε-  
νιζέλος ὡς Σύμβουλος τοῦ Ἄρ-  
μοστή, διαπίστωσε ὅτι ἡ Αὐλὴ  
τοῦ Γεωργίου καὶ κυρίως ὁ  
Παπαδιαμαντόπουλος μὲ συνεργά-  
τη τὸ Δικαστικὸ Σύμβουλο Γ.  
Σκαλισσοῦνη, ἀγνοοῦσαν τὴν κυ-  
βέρνηση, εἰσηγοῦνταν στὸν Πρί-  
γκιπα καὶ ἐκεῖνος ἀποδεχόμενος  
πράγματα ἀντίθετα πρὸς τὴν κυ-  
βερνητικὴν πολιτικὴν, εἶχαν δὲ  
ἐγκαθιδρύσει στὴν Ἄρμοστεια  
ἕνα καθεστῶς ἐνοικοκρατίας γιὰ  
ὀρισμένους πολιτικούς καὶ ὑ-  
πονομεύσεως ἄλλων, πρὸ πάντων  
δὲ τοῦ ἴδιου τοῦ Βενιζέλου, ποῦ  
δὲν ἀνεχόταν καὶ ἀντιστεκόταν

σὲ κάθε ἀνάμειξη τῶν ἀνθρώπων  
τῆς Αὐλῆς στὰ κυβερνητικὰ καὶ  
τὰ πολιτικὰ γενικά ζητήματα τοῦ  
τόπου.

Ἡ ΚΡΙΣΗ

Ἡ κρίση ξέσπασε ἀπλῶς τὰ  
Μάρτη τοῦ 1901.

Προηγήθηκε ταξίδι στὴν Εὐ-  
ρώπη τοῦ πρίγκιπα ποῦ μετὰ  
τὴν ἐπάνοδό του ἀνακοίνωσε  
στὸν Βενιζέλο ὅτι, ἀφοῦ ἀρνήθη-  
καν οἱ Μ. Δυνάμεις νὰ ἐγκρι-  
νουν τὴν ἔνωση, ἐκεῖνος πρό-  
τεινε, ἀλλὰ τὴν πρότασή του ἀ-  
πέρριψαν οἱ Δυνάμεις πλὴν τῆς  
Ρωσίας, νὰ ἐφαρμοθεῖ στὴν  
Κρήτη καθεστῶς ἀνάλογο μὲ τὸ  
(τότε) καθεστῶς τῆς Βοσνίας  
καὶ τῆς Ἑρζεγοβίνης, ὁ δὲ Βε-  
νιζέλος ἀπέκρουσε τὴν ἰδέα αὐ-  
τή, γιατί ἡ πραγματοποιήσιμότη-  
τά ἔσται μὲν μὴ προσωπικὴ ἀ-  
πλῶς ἔνωση τῆς Κρήτης μὲ τὸ  
βασιλεῖα τῆς Ἑλλάδος, ποῦ θά  
εἶχε τὴν ἐξουσία νὰ διοικεῖ τὴν  
Κρήτη μὲ ἕναν ἀπὸ τοὺς γιούς  
τους ὡς ἀντιβασιλεῖα χωρὶς δου-  
λὴ καὶ χωρὶς Σύνταγμα. Γόνισε  
δὲ τότε ὁ Βενιζέλος πρὸς τὸν  
πρίγκιπα ὅτι ὁ Κρητικὸς Λαὸς  
δὲ θά δεχόταν αὐτὴ τὴ λύση «ἡ  
ὅποια, μακρῶν τοῦ νὰ ἀποτελεῖ  
τὴν ὄνειροπολουμένην ὑπ' αὐτοῦ  
Ἐνωσιν, θά ἐγκαθιδρυνεν ἐν  
Κρήτῃ ἐπισήμως τὸ δεσποτισμὸν  
ἢ ἐγκαθίδρυσεν τοῦ ὁποίου θά  
ἐπροσκόμει συνεχεῖς καὶ ἐπανει-  
λημένες ἐπαναστάσεις, σκοπού-  
σας τὴν ἀποτίναξήν του». Πρέ-  
πει νὰ σημειωθεῖ ὅτι ἡ Ρωσία  
ποῦ μὲ τὸν Τσάρο τῆς εἶχε καὶ  
συγγενικὸ καὶ στενὸ φιλικὸ  
σύνδεσμο ὁ πρίγκιπας Γεώργιος  
εἶχε προτείνει τὸ 1897 στίς Δυ-  
νάμεις νὰ ἀποσταλεῖ ὁ πρίγκιπας

στὴν Κρήτη ὡς «πρίγκιπς τῆς  
Κρήτης» καὶ τότε ὁ Στέφανος  
Σκουλοῦδης (ἀπὸ μητέρα Κρητι-  
κῆ) ἐστειλε στὴν Κρήτη σὲ πολ-  
λά ἀντίτυπα ἀνοιχτὴ ἐπιστολὴ  
πρὸς τὸν Κρητικὸν Λαόν, μὲ τὴν  
ὅποια τὸν ἐξόρκιζε ν' ἀντιτα-  
χθεῖ μὲ ὅλες του τίς δυνάμεις  
στὴ Ρωσικὴ αὐτὴ πρόταση «διότι  
ἦτο πασιγνωστὸν πῶθεν προήρ-  
χεται». Κατὰ τὸν ἴδιο δὲ χρόνον  
(τὸ 1897) «ὑπερᾶνω τῆς κεφα-  
λῆς τοῦ πρωθυπουργοῦ Δελ-  
γιάννη καὶ τῆς κυβερνήσεως  
αὐτοῦ, διεξήγοντο διαπραγμα-  
τεύσεις μεταξὺ τῆς Βασιλικῆς  
Αὐλῆς καὶ τινῶν Δυνάμεων ἰ-  
δίως τῆς Γαλλίας περὶ ἰδρύσε-  
ως ἐν Κρήτῃ κυβερνήσεως ἡγε-  
μονικῆς ὑπὸ τὴν ἡγεμονίαν τοῦ  
δευτεροτοκου υἱοῦ τοῦ βασιλέ-  
ως πρίγκιπος Γεωργίου...»  
(«Ἱστορία τοῦ Ἑλλ. Ἔθνους  
Κ. Παπαρηγοπούλου — Κ. Κα-  
ρολίδης τόμ. 2, 8ης κ.δ. σελ. 75)  
Κατὰ τῆς ἐνέργειας δὲ αὐτῆς  
—ὅπως προσθέτει ὁ ἴδιος ὁ ἱ-  
στορικὸς— ὁ ἀθηναϊκὸς Τύπος  
δημιούργησε «μέγαν θόρυβον κα-  
τεξαιστώμενος ἰδίως ἐναντίον  
τῆς εἰς ἡγεμονίαν μεταστάσεως  
τῆς Κρήτης, καθαρτόμενος δὲ καὶ  
τῆς βασιλείας αὐτῆς τοιαῦτα  
σχέδια προτεινόμενος καὶ διαδί-  
δων (ὁ τύπος ἐνοεῖται) καὶ πε-  
ρὶ ἄλλων βουλευμάτων τῆς Αὐ-  
λῆς περὶ διορισμοῦ καὶ τῶν ἄλ-  
λων βασιλοπαίδων εἰς Μακεδο-  
νίαν καὶ Ἡπειρον». Πρέπει ἀ-  
κόμῃ νὰ σημειωθεῖ ὅτι ὅταν κα-  
ταρτιζόταν τὸ σχέδιο τοῦ πρώ-  
του Κρητικοῦ Συντάγματος (τοῦ  
1899), μέλος τῆς συντακτικῆς  
ἐπιτροπῆς, ποῦ συνδεόταν στενὸ-  
τάτα καὶ συνεργαζόταν μὲ τὸν  
ἰδιώτη γραμματέα τοῦ Ἄρμο-  
στή, παρασύρθηκε —παρὰ τὸν  
ἀναμφισβήτητο πατριωτισμὸν του  
— στὴν ὑποβολὴ προτάσεως  
πρὸς τὴν Ἐπιτροπὴ νὰ ὀριστεῖ  
μὲ συνταγματικὴ διάταξη ὅτι μὲ

τὰ τὴ λήξη τῆς τριετοῦς ἀρμο-  
στείας τοῦ Πρίγκιπα Γεωργίου θά  
ἐγκαθιδρυνόταν στὴν Κρήτη, «ἢ  
ρονομικὴ ἡγεμονία, μὲ πρῶτον ἡ-  
γεμόνα τὸν πρίγκιπα! (βλ. Πρα-  
κτικά τῆς ἐπιτροπῆς 6 καὶ 19).  
Αὐτὸ δὲ τὸ γεγονός ἐφάσσε μέ-  
χρι τῆς βουλῆς τῆς Ἀθήνας καὶ  
μέχρι τῶν σπηλῶν τοῦ ἀθηναϊκοῦ  
Τύπου καὶ προκάλεσε κατὰληξὴ  
καὶ ἀγανάκτηση στὴν Κοινὴ Γνώ-  
μη (πρακτικά βουλῆς συνεδρ.  
30ης) 1) 1902, ἐφημ. «Πρωῖα»  
31) 1) 1902 κλπ.» Καὶ πρέπει τε-  
λος νὰ σημειωθεῖ ὅτι ὁ θόρυβος  
ποῦ εἶχε προκαλέσει ἡ προσπά-  
θεια τῆς βασιλικῆς Αὐλῆς τῆς  
Ἀθήνας νὰ παραδοθεῖ ἡ Κρήτη  
σὲ πριγκιπικὴ ἡγεμονία εἶχε ἀ-  
ποτέλεσμα νὰ περιοριστεῖ κατό-  
πιν σὲ μίαν τριετία ἡ ἀρμοστεια  
τοῦ Γεωργίου ἀπὸ τίς Μ. Δυνά-  
μεις (πράγμα ποῦ κατὰ τὸν πρί-  
γκιπα ἦταν «μέγα σφάλμα» —  
βλ. «Ἀναμνησικὴ» του, σελ. 22)  
καὶ νὰ τεθεῖ στὸν πρίγκιπα ὁ  
ἄριστος καὶ ὁ περιορισμὸς τῆς εἰσα-  
γωγῆς Συντάγματος στὴν Κρή-  
τη.

Τὸ Σεπτέμβριον τοῦ 1900 ὁ  
πρίγκιπας πῆγε στὴν εὐρώπην  
καὶ ἐκεῖ ἀφοῦ οἱ Μ. Δυνάμεις  
ὅπως ἦταν ἄλλωστε βέβαιο, ἀρ-  
νήθησαν τὴν ἔνωση πρότεινε  
ὅπως ἀνέφερα παραπάνω μὲ τὴ  
συμπαραστάση τῆς ρωσικῆς κυ-  
βερνήσεως ποῦ εἶχαν ἐπισκεφθεῖ  
πρῶτῃ τὴν ἐφαρμογὴ στὴν Κρή-  
τη καθεστώτος ἀνάλογοι πρὸς  
τὸ (τότε) καθεστῶς τῆς Βοσνί-  
ας καὶ Ἑρζεγοβίνης μετὰ τὴ  
λήξη τῆς τριετοῦς ἀρμοστείας  
του. Ὁ Βενιζέλος ἀπέκρουσε αὐ-  
τὴ τὴν ἰδέαν τοῦ πρίγκιπα γιὰ  
τοὺς λόγους ποῦ ἐπίσης ἀνέφε-  
ρα παραπάνω.

(ἡ συνέχεια στὸ ἐπόμενο)

## Τρεῖς Σχολές στὸ Πανεπιστήμιο

● ΣΥΝΕΧΕΙΑ ἀπὸ τὴ σελ. 1  
κὲς σπουδῆς, ἡ συμμετοχὴ τῶν  
φορέων στὰ ὄργανα διοικήσεως  
κλπ. Ὁ κ. ὑπουργὸς πρόσθεσε  
ὅτι ὁ νόμος - πλαίσιο θά ἰσχύσει  
σὲ ἕνα χρόνο ἀπὸ τῆς ψηφίσεως  
του (τὸ ἐξεταστικὸ σὲ δύο χρό-  
νια) καὶ τὰ Α.Ε.Ι. θά πρέπει  
μετὰ ἀπὸ ἕνα χρόνο νὰ ἐκδώσουν  
τὸν κανονισμὸ λειτουργίας τους.

ΑΣΥΜΦΟΡΗ ΤΑΚΤΙΚΗ ΓΙΑ  
ΤΑ ΚΤΙΡΙΑ  
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ

Ἄσύμφορη εἶναι ἡ μεθόδευση  
ποῦ ἀκολουθεῖ ἡ Διοικοῦσα Ἐ-

πιτροπὴ τοῦ Πανεπιστημίου Κρή-  
της γιὰ τὴν ἀνάθεση μελετῶν  
τῶν κτιρίων τοῦ ἰδρύματος, ἀ-  
γαφέρει σὲ ἀνακοίνωσή του ὁ  
Σύλλογος Ἀρχιτεκτόνων Διπλω-  
ματούχων Ἀναπαύτων Σχολῶν  
(ΣΑΔΑΣ).  
Στὴν ἀνακοίνωσιν τοῦ Συλλό-  
γου ἀναφέρεται ἐπίσης ὅτι οἱ  
διαδικασίαι ποῦ ἀκολουθοῦνται  
δὲν ἐγγυῶνται τὴν ποιότητα  
τῶν ἔργων καὶ εἶναι σαφῶς ἀν-  
τίθετες μὲ τὴν διαδικασίαν πρὸς  
ἀκολουθεῖται μέχρι σήμερον καὶ  
προστίθεται ὅτι: «Μπαίνουν πολ-  
λά ἐρωτηματικά γιὰ τὸ ἀδιάβλη-  
το τῶν διαδικασιῶν αὐτῶν».